Полтавський державний медичний університет

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 1

засідання кафедри пропедевтики терапевтичної стоматології

від 28 серпня 2026 року

м. Полтава

Голова – Ткаченко Ірина
Секретар – Браїлко Наталія
ПРИСУТНІ: Водоріз Ярослав, Дворник Анна, Калашніков Дмитро, Ляшенко Лілія, Марченко Ірина, Назаренко Зоряна, Павленко Світлана, Шундрик Марина.
ЗАПРОШЕНІ: немає.
ВІДСУТНІ: Павленкова Олена – увільнена до лав ЗСУ.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:
9. Про дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу та нетолерування до корупції в ПДМУ. (Доповідач завідуюча кафедрою, професор закладу вищої освіти кафедри Ткаченко Ірина).

9. СЛУХАЛИ:

Ткаченко Ірину, яка довела до відома співробітників кафедри інформацію про дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу та нетолерування до корупції в ПДМУ, зокрема на кафедрі пропедевтики терапевтичної стоматології. Вона зазначила, що АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ – це сукупності етичних принципів та визначених законом правил, під час навчання, та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. Дотримання академічної доброчесності студентом передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання; посилання на джерела інформації уразі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації. Порушенням академічної доброчесності вважається: академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства; само плагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів; фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях; фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи

наукових досліджень; списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання; обман – надання завідомо неправдивої інформації що до власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування; хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі. Професор наголосила на необхідності приділяти більше уваги проведенню роз'яснювальної роботи серед студентів про обов'язкове дотримання ними академічної доброчесності.

ВИСТУПИЛИ:

Марченко Ірина, завуч кафедри, доцент закладу вищої освіти кафедри. Вона відмітила, що викладачі повинні проводити під час кожного заняття роз'яснення студентам про неприпустимість копіювання результатів чужої роботи, особливо, при написанні тестових завдань чи самостійних робіт. За порушення академічної доброчесності студенти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання (відпрацювання теми пропущеного заняття або незадовільної оцінки, контрольна робота, ПМК, СПА, КТІ, залік тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; позбавлення академічної стипендії; відрахування з університету.

Павленко Світлана, доцент закладу вищої освіти і запропонувала кураторам студентських груп проводити профілактичні бесіди зі студентами про необхідність дотримання академічної доброчесності. Також повідомила про рекомендацію Вченої ради університету та ректорату органам влади та іншим публічним інституціям затверджувати локальними актами: 1) процедури прийняття та розгляду повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону; 2) механізми заохочення та формування культури повідомлення про корупцію; 3) алгоритм повідомлення НАЗК про застосування дисциплінарної відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення. Широко пропагувати серед персоналу органу та отримувачів його публічних сервісів позитивний вплив культури викривання корупції на якість діяльності органу. Утворювати і забезпечувати функціонування каналів повідомлення про корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення. Забезпечити порядок розгляду усіх повідомлень про можливі факти корупції у державному органі з безумовним дотриманням гарантій захисту викривачів.

УХВАЛИЛИ:

прийняти інформацію до виконання.

Голова засідання Ірина ТКАЧЕНКО

Секретар Наталія БРАЇЛКО